

BIJLAGE 1

“VERSLAG INSTALLATIEVERGADERING 2 MAART 2011

DE DECKER t./ STAD GENT

DESKUNDIGENONDERZOEK BEVOLEN BIJ BESCHIKKING VAN RB. EERSTE AANLEG TE GENT DD. 12

JANUARI

2011

Aanwezig:

- Voor de Stad Gent: Mevr. Catharina Segers, Schepen, de dames Katie Van Cauwenberge, Directeur Dienst Burgerzaken en Inge Stevens, juridische dienst, ter vervanging van Joris Matthys en de heer Gustaaf De Keyser, Dienst Burgerzaken, bijgestaan door Mr. Patrick Devers;
- De heer Arthur De Decker, bijgestaan door Mr. Michael Verstraeten.
- De Voorzitter Prof. dr. Ludo Veny, aangesteld deskundige, en de heer Pieter Goes, assistent UGent, rapporteur.

De installerende Voorzitter opent de vergadering om 14u40 en verwelkomt de aanwezigen. Hij schetst in grote lijnen de reden van de bijeenkomst en de deskundigenopdracht.

De volgende afspraken worden gemaakt

1) Alle partijen verklaren zich akkoord met de datum van de installatievergadering als aanvangspunt van de deskundigenopdracht.

2) De beide partijen verklaren zich akkoord om in de toekomst alle briefwisseling, uitwisseling van stukken en andere vormen van contact naar en tussen alle partijen en de deskundige in beginsel per e-mail te laten verlopen.

Eventuele briefwisseling langs de post naar de deskundige gebeurt op het adres Universiteit Gent, Vakgroep Publiekrecht, Ludo M. VENY, Universiteitsstraat 4, 9000 Gent, door middel van gewone brief en niet per aangetekende zending.

3) Op vraag van de deskundige naar aanleiding van verschillende bevolkingsaantallen in het arrest nr. 199.716 van 21 januari 2010 van de Raad van State en de beschikking in kort geding van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Gent van 12 januari 2011, zijn beide partijen, rekening houdend met een advies van de Vlaamse Commissie voor Volksraadplegingen, overeen gekomen dat met het oog op het deskundigenonderzoek het relevante bevolkingsaantal tot vaststelling van het bereiken van de drempel van 10% op datum van de indiening van het verzoek tot houden van een gemeentelijke volksraadpleging, 226.220 inwoners bedraagt.

4) Eveneens naar aanleiding van het voormelde advies aanvaarden de beide partijen dat het onderzoek van de deskundige zal uitgaan van het Gemeentedecreet als de toepasselijke regelgeving en niet de opgeheven bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet, van kracht op het ogenblik van de indiening van de

bestreden petitie lijsten.

5) De handtekeningenlijsten worden ter beschikking gesteld van de deskundige en de personen die hem in het deskundigenonderzoek zullen bijstaan. Op vraag van de heer De Decker hebben de vertegenwoordigers van de Stad Gent, de heer De Decker en de deskundige en zijn medewerker inzage verkregen in de originele petitie lijsten zoals die de deskundigen in de uitvoering van hun opdracht ter beschikking zullen worden gehouden.

6) Om de controle in het kader van deze gerechtelijke opdracht uit te voeren, wordt de deskundige en de personen die hem in het deskundigenonderzoek zullen bijstaan, inzage verleend in het bevolkings- en vreemdelingenregister. Partijen bevestigen dat dit inzagerecht hen wordt toegekend op grond van de beschikking van de Rechtbank van Eerste Aanleg.

7) De Stad Gent verklaart dat CEVI een bestand kan maken van het op de datum van de indiening van het verzoekschrift, zijnde 12 september 2003, geldende bevolkings- en vreemdelingenregister en dat, uiteraard, dit ter beschikking van de deskundige en de personen die hem bijstaan, zal worden gesteld. De Stad Gent verklaart dat, om evidente redenen, de controle van de lijsten, het nazicht van de registers en het gebruik van het CEVI-programma enkel ter plaatse in de gebouwen van het Administratief Centrum Zuid kan gebeuren.

8) Na bespreking wordt beslist dat de deskundige zich in een eerste fase concentreert op de controle van de 5.856 verworpen handtekeningen. Die fase wordt afgesloten met een eerste tussentijds verslag dat uiterlijk 25 april 2011 aan de partijen zal worden overgemaakt; inzonderheid zal in dit verslag worden aangegeven hoeveel van de destijds door het stadsbestuur verworpen handtekeningen als geldig of als verworpen moeten worden beschouwd. Voor de verworpen handtekeningen wordt in een statistische tabel de reden voor de verwerping opgegeven. De partijen nemen in de huidige stand van het onderzoek nog geen standpunt in betreffende de rechtsvraag ten gevolge van de arresten van het Grondwettelijk Hof (nr. 187/2005 van 14 december 2005 en nr. 80/2010 van 1 juli 2010) aangaande de tijdelijke schorsing en definitieve uitsluiting van het kiesrecht. Uitsluitend de deskundige bepaalt de bij dit deskundigenonderzoek gehanteerde werkwijze zonder richtlijnen daarbij van enige partij. Binnen redelijke, door de deskundige te bepalen, termijn wordt een opvolgingsvergadering gehouden met het oog op de bespreking van het tussentijds verslag.

9) Op grond van het tussentijds rapport en de bekomen resultaten inzake de verdeling tussen geldige en ongeldige handtekeningen wordt door partijen beslist over het verdere verloop van het onderzoek.

Gent, 5 maart 2011 (gewijzigde versie op basis van het verzoek daartoe vanwege Mr. Patrick Devers; zie mail van 13 maart aan alle ontvangers van het verslag van de installatievergadering)

Pieter Goes

(Bekrachtigd door Prof.dr. Ludo Veny)