

**Afsluitende vergadering van 01/06/11: Verslag.**

Er wordt vastgesteld dat de vertegenwoordigers van de Stad Gent de opmerkingen van de verzoekende partij voor het referendum niet hebben ontvangen, de deskundige bezorgt hen deze documenten.

Er wordt geprobeerd om Mr. Verstraeten te bereiken die op het aanvangsuur niet aanwezig is maar kort na de aanvang van de vergadering alsnog verschijnt.

De deskundige opent de vergadering en overloopt summier enkele punten van het eindverslag:

- Ten opzicht van het tussentijds verslag werden een aantal codes samengevoegd;
- Nu zijn alle namen, waarvan meerdere veelvuldig, nagekeken;
- Er is een totaal van 802 handtekeningen die op basis van het deskundigenonderzoek bijkomend als geldig zouden kunnen worden beschouwd. Het verschil met het resultaat bekomen in het voorlopig eindverslag bestaat uit de verificatie en volledige verwerking van alle opmerkingen van de verzoekende partij voor het referendum.

Dit is, rekening houdend met de geformuleerde voorbehouden, het globale en finale resultaat wat betekent dat er nog steeds een tekort van 333 handtekeningen bestaat om het vereiste aantal te bekomen nodig voor de organisatie van een gemeentelijke volksraadpleging.

De opmerkingen ontvangen vanwege de raadsman van Dhr. De Decker worden als bijlage 8 in het eindverslag opgenomen en beantwoord in het bijgevoegde addendum I.

De opmerkingen ontvangen vanwege de raadsman van de Stad Gent worden als bijlage 9 in het eindverslag opgenomen en beantwoord in het bijgevoegde addendum II.

Dit eindverslag en de bijlagen worden vandaag nog aan de partijen overgemaakt, en zo mogelijk reeds elektronisch verstuurd naar de rechtbank.

Dhr. De Decker herhaalt de vraag om samen met de deskundige de lijsten te controleren, hierop wordt geantwoord, met verwijzing naar het eerder vermeldde addendum I, dat het verlenen van dergelijke toelating niet aan de deskundige toekomt omdat dit in de praktijk betekent dat inzage in het Rijksregister moet worden verleend.

Aansluitend wordt door de deskundige nogmaals benadrukt dat in het deskundigenonderzoek steeds de grootst mogelijke soepelheid werd toegepast ten aanzien van het ontcijferen en opzoeken van de handtekeningen op de originele petitielijst.

Pieter Goes

Rapporteur

Bevestigd door Prof. Ludo Veny