

**RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE GENT**  
**KORTGEDING**  
**OPENBARE TERECHTZITTING VAN 26 juni 2012**

rep.nr. 12/ 7863

AR : 10/865/C

IN DE ZAAK VAN :

**de STAD GENT**, vertegenwoordigd door het college van Burgemeester en Schepenen, Stadhuis, 9000 Gent, Botermarkt 1;

**EERSTE VRIJWILLIG VERSCHIJNENDE PARTIJ, EISERES**, vertegenwoordigd door **mr. Patrick DEVERS**, advocaat met kantoor te 9000 GENT, Kouter 71-72;

tegen :

**DE DECKER Arthur**, wonende te 9000 Gent, Leebeekstraat 9;

**TWEEDE VRIJWILLIG VERSCHIJNENDE PARTIJ, VERWEERDER**, die in persoon verschijnt;

wordt het hiernavolgend bevelschrift in kort geding verleend.

**PROCEDURE**

De partijen zijn in Raadkamer ter terechtzitting van 20 juni 2012 gehoord in hun middelen en conclusies, en de stukken werden ingezien, inzonderheid het proces-verbaal van vrijwillige verschijning dd. 29 december 2010, het bevelschrift dd. 12 januari 2011 tot aanstelling van een deskundige, de neerlegging door de deskundige van zijn eindverslag op 6 juni 2011.

**RELEVANTE FEITELIJKE GEGEVENS**

Er zij verwezen naar het verzoekschrift tot vrijwillige verschijning en de beschikking dd. 12 januari 2011.

\* \* \*

De termijn van drie maanden, bepaald bij de beschikking dd. 12 januari 2011 voor de neerlegging van het eindverslag van de deskundige, is ingegaan op 2 maart 2011 (zie verslag van de installatievergadering, neergelegd als bijlage 1 bij het tussentijds verslag dd. 20 april 2011).

Op 6 juni 2011 heeft de gerechtsdeskundige zijn eindverslag ter griffie neergelegd. Voordien is op 1 juni 2011 een afsluitende vergadering met de partijen gehouden.

De eerste vraag die de tweede vrijwillig verschijnende partij richtte aan de rechtbank, dateert van 23 juni 2011 (stuk 10 van het gerechtsdossier). Daarin deed deze partij een beroep op artikel 973 van het Gerechtelijk Wetboek. Er is daarbij melding gemaakt van fouten en onvolledigheid van het eindverslag, een gebrek aan onderzoek zoals bepaald in de opdracht van de deskundige, gebrek

ONGETEKEND AFSCHRIFT  
art. 792 Ger. W.  
vrijgesteld van  
expeditierecht  
art. 280/2° W. Reg.

**RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE GENT**  
**KORTGEDING**  
**OPENBARE TERECHTZITTING VAN 26 juni 2012**

aan antwoord op opmerkingen en het gebrek aan toegang tot het bevolkings- en vreemdelingenregister in hoofde van de tweede vrijwillig verschijnende partij. Deze partij benoemde haar verzoek dd. 23 juni 2011 een "*verzoek tot verlenging van de opdracht van de deskundige*" (mails dd. 23 juni 2011 en dd. 15 juli 2011, stuk 11 van het gerechtsdossier).

Op 12 augustus 2011 is door de griffie aan de tweede vrijwillig verschijnende partij meegedeeld dat het eindverslag van de deskundige neerlag en het aan de partijen was om de nodige initiatieven te nemen (stuk 12 van het gerechtsdossier).

Daarop volgde de neerlegging op 15 september 2011 door de deskundige van zijn staat van ereloon en kosten ten bedrage van 43.925,42 euro, inclusief BTW ten bedrage van 7.623,42 euro (stuk 13 van het gerechtsdossier). Dienvolgens zijn de partijen en de deskundige opgeroepen.

Na een aantal uitstellen is ter terechtzitting dd. 14 maart 2012 en in raadkamer door de eerste vrijwillig tussenkomende partij verklaard dat zij geen bezwaar heeft tegen de staat van de gerechtsdeskundige, behoudens wat de BTW betreft en dat zij die staat zou ten laste nemen. Intussen zijn namens de tweede vrijwillig verschijnende partij conclusies neergelegd (18 november 2011) waarin gewag is gemaakt van gebrek aan tegenspraak in de uitvoering van de deskundige opdracht, ontbrekende stukken bij het eindverslag en fouten. De tweede vrijwillig verschijnende partij verklaarde met een brief neergelegd op 9 maart 2012 geen bezwaar te hebben tegen de bedragen vermeld in de staat van de deskundige, maar die toch te weigeren op grond van de niet beëindiging van de deskundige opdracht, dit in verwijzing naar het verzoek van 23 juni 2011 en de conclusies neergelegd op 18 november 2011. In diezelfde brief verwijst de tweede vrijwillig verschijnende partij eveneens naar artikel 984 van het Gerechtelijk Wetboek.

Met een brief en bijlagen neergelegd op 16 mei 2012 heeft de gerechtsdeskundige gereageerd op de geschriften van en namens de tweede vrijwillig verschijnende partij dd. 23 juni 2011, 18 november 2011 en 8 maart 2012. De tweede vrijwillig verschijnende partij heeft daarop nog schriftelijk gereageerd (neerlegging dd. 23 mei 2012) terwijl de eerste vrijwillig verschijnende partij zich beperkte tot het neerleggen van stukken. Bij besluit van 20 juli 2011 heeft het College van Burgemeester en Schepenen van de eerste vrijwillig verschijnende partij de verwerping goedgekeurd van het verzoek om een gemeentelijke volksraadpleging te houden over het oprichten van districtraden in de stad Gent, wegens het ontbreken van het vereiste aantal geldige handtekeningen (stuk 1 van de eerste vrijwillig verschijnende partij). Deze beslissing is gebaseerd op de bevindingen uit het eindverslag van de deskundige, neergelegd op 6 juni 2011. Die beslissing is aan de tweede vrijwillig verschijnende partij aangetekend ter kennis gebracht op 17 november 2011 (stuk 2 van de eerste vrijwillig verschijnende partij).

**BEOORDELING**

Gelet op hetgeen voorafgaat en aannemende de argumentatie van de gerechtsdeskundige in zijn brief dd. 15 mei 2012, neergelegd op 16 mei 2012 met betrekking tot de aanrekening en verschuldigdheid van BTW, die niet

**RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE GENT**  
**KORTGEDING**  
**OPENBARE TERECHTZITTING VAN 26 juni 2012**

gefundeerd wordt tegengesproken, wordt de staat van de deskundige hierna begroot en uitvoerbaar verklaard lastens de eerste vrijwillig verschijnende partij.

\* \* \*

Sedert de neerlegging ter griffie op 6 juni 2011 van het eindverslag van de gerechtsdeskundige is de rechtsmacht van de kortgedingrechter bij toepassing van artikel 973 § 2 van het Gerechtelijk Wetboek uitgeput. Deze bepaling, die valt onder de hoofding "*Onderafdeling 3 Verloop van het deskundigenonderzoek*", betreft de betwistingen die ontstaan in de loop van het deskundigenonderzoek. Uit de opmerkingen, vragen en betwistingen die de tweede vrijwillig verschijnende partij opwerpt, dient te worden afgeleid dat zij zijn ontstaan naar aanleiding van en/of in het eindverslag dat de deskundige neerlegde.

Artikel 984 van het Gerechtelijk Wetboek kan geen basis vormen voor een verdere rechtsmacht om de geschilpunten die de tweede vrijwillig verschijnende partij aanbracht, te beslechten, nu die bepaling valt onder de hoofding "*Onderafdeling 4 Beperkte tussenkomst van de deskundigen*". Bovendien is de kortgedingrechter niet geroepen tot de beoordeling van het neergelegde deskundigenverslag (artikel 584, eerste lid en vierde lid, 2° van het Gerechtelijk Wetboek), zodat de voorwaarde voor de toepassing van deze wetsbepaling ("*indien de rechter in het verslag niet voldoende opheldering vindt*") *hic et nunc* niet aan de orde is.

**OP DEZE GRONDEN,**  
**DE VOORZITTER, OP TEGENSPRAAK,**

met inachtneming van artikel 2 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.

Stelt vast dat het deskundigenonderzoek ten einde is, nu een eindverslag ter griffie van deze rechtbank werd neergelegd.

Begroot de kosten- en ereloonstaat van de gerechtsdeskundige op 43.925,42 euro, inclusief BTW ten bedrage van 7.623,42 euro (stuk 13 van het gerechtsdossier).

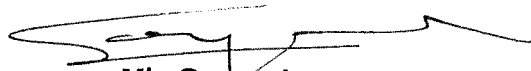
Verklaart de kosten- en ereloonstaten van de gerechtsdeskundige prof. L. Veny (stuk 26 van het gerechtsdossier) uitvoerbaar lastens de eerste vrijwillig verschijnende partij.

Houdt de uitspraak over de kosten aan.

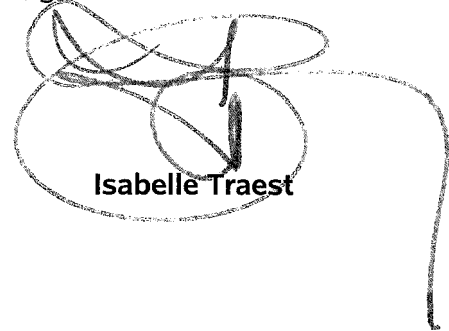
Zegt dat dit bevelschrift rechtens uitvoerbaar is bij voorraad niettegenstaande alle verhaal en zonder zekerheidstelling.

**RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE GENT**  
**KORTGEDING**  
**OPENBARE TERECHTZITTING VAN 26 juni 2012**

Aldus gewezen en uitgesproken in de openbare terechtzitting van de kort gedingen op **zesentwintig juni tweeduizend en twaalf**, in het gerechtsgebouw te Gent door Isabelle TRAEST, rechter, in vervanging van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg, de ondervoorzitters en de ouder benoemde rechters, allen wettelijk verhinderd, en bijgestaan door Mia COCQUYT, griffier.



Mia Cocquyt



Isabelle Traest